



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**Acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la
institución educativa 2084Comas, Lima, 2016**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN

AUTORA:

María Amelia Cruz Cobeñas

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad y servicio

LIMA- PERÚ

Dra. Juana María Cruz Montero
PRESIDENTE

Mgtr. Susana Oyague Pinedo
SECRETARIA

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
VOCAL

Dedicatoria

A Dios padre por guiar mis pasos y ser modelo de maestro para los maestros de hoy.

A mi hijo Mario Rodrigo por ser mi fortaleza, alegría y el motor que impulsa los días de mi vida.

Agradecimiento

A Dios padre creador del universo, modelo, guía y maestro de maestros, por permitirme avanzar en mi formación profesional.

Al Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez por su excelente trabajo profesional en formar a las nuevas generaciones de maestros con alta calidad académica y científica.

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Amelia Cruz Cobeñas, con DNI 10401540 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Escuela de Educación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis *Acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la institución educativa 2084 Comas, Lima, 2016*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de marzo de 2018

María Amelia Cruz Cobeñas
DNI 10401540

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: *“Acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la institución educativa 2084 Comas, Lima, 2016”*, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de segunda especialidad en gestión educativa y acreditación.

María Amelia Cruz Cobeñas

DNI 10401540

Índice

Descripción	Pág
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
ABSTRACT	xiii
Introducción	
Antecedentes	14
Marco teórico	18
Justificación	19
Realidad problemática	20
Formulación del problema	26
Objetivos	26
Hipótesis	27
Método	29
Diseño de investigación	29
Variables, operacionalización	30

Población, muestra y muestreo	32
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
Métodos de análisis de datos	36
Aspectos éticos	36
Resultados	37
Discusión	51
Conclusiones	56
Recomendaciones	57
Referencias	58
Anexos	62

Anexo1. Instrumento

Anexo 2. Validación del instrumento

Anexo 3. Matriz de consistencia

Anexo 4. Base de datos SPSS

Anexo 5. Artículo de investigación

Anexo 6. Autorización de las instituciones educativas

Anexo 7. Consentimiento informado

Anexo 8. Autorización de la publicación de artículo

Autorización de la publicación de tesis

Acta de originalidad

Declaración de autenticidad

Lista de tablas

n.º	Descripción	Pág
Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico</i>	31
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable gestión educativa</i>	32
Tabla 3	<i>Distribución de la población muestra</i>	33
Tabla 4	<i>Relación de expertos validadores</i>	35
Tabla 5	<i>Fiabilidad variable 1: acompañamiento pedagógico</i>	36
Tabla 6	<i>Fiabilidad variable 2: Gestión educativa</i>	36
Tabla 7	<i>Distribución de los niveles de la comunicación efectiva</i>	38
Tabla 8	<i>Distribución de los niveles de la acción reflexiva</i>	39
Tabla 9	<i>Distribución de los niveles del saber pedagógico</i>	40
Tabla 10	<i>Distribución de los niveles del acompañamiento pedagógico</i>	41
Tabla 11	<i>Distribución de los niveles de la gestión institucional</i>	42
Tabla 12	<i>Distribución de los niveles de la gestión administrativa</i>	43
Tabla 13	<i>Distribución de los niveles de la gestión pedagógica</i>	44
Tabla 14	<i>Distribución de los niveles de la gestión comunitaria</i>	45
Tabla 15	<i>Distribución de los niveles de la gestión educativa</i>	46
Tabla 16	<i>Prueba de normalidad de las variables 1 y 2</i>	47
Tabla 17	<i>Correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y gestión educativa</i>	48
Tabla 18	<i>Correlación y significación entre la comunicación efectiva y gestión educativa</i>	49
Tabla 19	<i>Correlación y significación entre la acción reflexiva y gestión educativa</i>	50
Tabla 20	<i>Correlación y significación entre el saber pedagógico y gestión educativa</i>	60

Lista de figuras

n.º	Descripción	Pág
<i>Figura 1</i>	Diseño correlacional	29
<i>Figura 2</i>	Distribución de los niveles de la comunicación efectiva	38
<i>Figura 3</i>	Distribución de los niveles de la acción reflexiva	39
<i>Figura 4</i>	Distribución de los niveles del saber pedagógico	40
<i>Figura 5</i>	Distribución de los niveles del acompañamiento pedagógico	41
<i>Figura 6</i>	Distribución de los niveles de la gestión institucional	42
<i>Figura 7</i>	Distribución de los niveles de la gestión administrativa	43
<i>Figura 8</i>	Distribución de los niveles de la gestión pedagógica	44
<i>Figura 9</i>	Distribución de los niveles de la gestión comunitaria.	45
<i>Figura 10</i>	Distribución de los niveles de la gestión educativa.	46
<i>Figura 11</i>	Correlación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa	48
<i>Figura 12</i>	Correlación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa	49
<i>Figura 13</i>	Correlación entre la acción reflexiva	50
<i>Figura 14</i>	Correlación entre el saber pedagógico y la gestión educativa	51

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas – Lima, 2016, La investigación realizada tiene un enfoque cuantitativo, de tipo básica, de nivel descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población-muestra fue no probabilística intencional, conformada por 60 docentes. Se utilizó como técnica de recopilación de datos la encuesta tanto para acompañamiento pedagógico como gestión educativa; los instrumentos fueron dos cuestionarios con respuestas en escala de Likert, sometidos a la validez de contenido a través del juicio de expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue calculado con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de ,833 para el cuestionario sobre acompañamiento pedagógico y ,810 para el cuestionario de gestión educativa, indicando una alta confiabilidad. Los resultados de la investigación indican que existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes; cuyo coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,680 con un $p = ,00$ ($p < ,05$), rechazándose la hipótesis nula.

Palabras clave: Acompañamiento, gestión, pedagógico y educativa.

ABSTRACT

The present research had as objective to determine the relation between the pedagogic accompaniment and the educational management in the educational institution N ° 2084 Comas - Lima, 2016, the research carried out has a quantitative approach, of basic type, of descriptive and correlational level, with a Non-experimental, cross-sectional design. The sample population was intentional non-probabilistic, made up of 60 teachers. The survey was used as a data collection technique for both pedagogic accompaniment and educational management; The instruments were two questionnaires with Likert scale responses, subject to content validity through expert judgment with an applicable result, and the reliability value was calculated using the Cronbach Alpha test with coefficients of, 833 for the Questionnaire on pedagogical accompaniment and, 810 for the educational management questionnaire, indicating a high reliability. The results of the research indicate that there is a direct and significant relationship between the pedagogical accompaniment and the educational management in the teachers; whose correlation coefficient of Spearman's Rho =, 680 with a $p=, 00$ ($p<, 05$), rejecting the null hypothesis.

Keywords: Accompaniment, management, pedagogical and educational.

Introducción

Acompañamiento pedagógico es un proceso de estar ahí junto al docente, para guiarlo en su quehacer educativo, sin intención de juzgarlo ni evaluarlo. La realidad muestra una pobre e inadecuada comunicación efectiva entre el acompañante que se erige como autoridad y el docente asistido como evaluado, los márgenes de respeto no están claros, la actitud asertiva es poco frecuente y responsabilidad es baja; también se encuentra que la acción reflexiva respecto a su quehacer, las actividades de planificación, observación y autorreflexión son descuidadas, afectando el saber pedagógico, los conocimientos y las actitudes.

Antecedentes

La gestión educativa es hacer lo que se debe hacer con eficiencia y prontitud, en el ámbito educativo tiene varias dimensiones en la que debe mostrar su eficiencia, encontrando que en la gestión institucional existe una deficiente: organización de la institución, las formas de relacionarse están afectadas por intereses contrapuestos; en la gestión administrativa, hay poca transparencia en manejo de los escasos recursos, así como un nivel bajo de cumplimiento de la normatividad. En la gestión pedagógica, la planificación se convierte en un trabajo tedioso, las prácticas pedagógicas son diferentes entre los docentes del mismo grado, y la actualización y desarrollo docente, no puede percibirse; en la gestión comunitaria no hay avances, las relaciones de la escuela y con el entorno son superficiales, las relaciones con los padres y madres de familia giran alrededor de contribuciones dinerarias y las redes de apoyo son inexistentes.

Balzan (2008), *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en la III etapa de la educación básica*, tesis para obtener el grado de magister en supervisión educativa, Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente de III Etapa de Educación en el Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia, investigación descriptiva correlacional con diseño transversal; la población estuvo conformada por 140 sujetos, para la recolección de información se utilizó un instrumento dirigido al supervisor, al

personal directivo y a los docentes, los mismos fueron sometidos a un proceso de validez de contenido a través del criterio de expertos. Para medir la confiabilidad, se aplicó la fórmula de alfa Cronbach dando como resultado, 95, concluyendo con un porcentaje de 37.15% para la opción Siempre, seguido de casi siempre con 36.25%.

Hernández (2013), *Acompañamiento educativo a diez escuelas de educación primaria departamento de Quiché*, tesis de grado, Universidad San Carlos de Guatemala, Guatemala, cuyo objetivo fue mejorar la calidad educativa en diez centros escolares a través del establecimiento de Comunidad de Aprendizaje y Comité de Calidad, investigación cualitativa, cuya población estuvo constituida por de 10 directores con quienes se trabajó un proyecto de mejoramiento educativo con el objetivo de desarrollar las competencias del acompañamiento pedagógico a los líderes pedagógicos para que puedan apoyar a los docentes, concluyendo que la ausencia de acompañamiento pedagógico en las aulas de las escuelas de Educación Primaria contribuye a la ausencia de buenas prácticas pedagógicas en los centros escolares; además que al consensuar e involucrar al personal docente y directivo en la planificación genera participación activa, compromiso y responsabilidad en el logro de los objetivos de un proyecto de acompañamiento educativo.

Vicente (2012), *Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas del docente del primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche en municipios de Quiché*, tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Guatemala, cuyo objetivo principal fue determinar el Impacto que tenía el acompañamiento pedagógico en la labor de la práctica pedagógica en los estudiantes del primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en el idioma materno K'icheen municipios de Quiché. La investigación es un estudio descriptivo que se realizó en 10 aulas casa una con un asesor pedagógico, para la recolección de datos se usó la observación en aula y una entrevista estructurada tanto a los docentes como a los asesores pedagógicos en la cual llega a la siguiente conclusión: El

acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes de primer grado del nivel primario, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche'. Se evidencia que la mayoría de docentes de primer grado de primaria, reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los niños y niñas (p. 86).

Mosqueda (2012), *Diseño de manual de estrategias para el mejoramiento del desempeño del acompañamiento pedagógico en el centro de educación inicial Bicentenario de Valle de la Pascua, Estado Guárico*, Tesis de maestría, Universidad Latinoamericana del Caribe, Venezuela, cuyo objetivo fue diseñar un manual de estrategias para el mejoramiento del desempeño del acompañante pedagógico en el Centro de Educación Inicial "Bicentenario" de Valle de la Pascua, estado Guárico. La modalidad es de proyecto factible apoyada en un diseño de investigación de campo, con un nivel descriptivo y base documental o bibliográfica. La muestra de la investigación está conformada por: 1 directivo, 18 docentes y 1 acompañante pedagógico, como instrumento se usó un cuestionario, concluyendo que (a) Sigue imperando el modelo tradicional donde la supervisión es un proceso rutinario y burocrático para llevar un expediente del docente, (b) el acompañante pedagógico carece de una guía u orientación que le permita efectuar su labor de manera adecuada, ello limita la posible prevención, corrección de errores y las orientaciones para mejorar la praxis de aula, y(c) Se requiere de lineamientos claros que estén asentados en un Manual de Estrategias para el mejoramiento u optimización del desempeño del acompañante pedagógico.

Billalobos (2007), *La supervisión en el acompañamiento al docente de la escuela básica*, tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela, dicha investigación tuvo como objetivo determinar la importancia de la supervisión en el acompañamiento docente, método descriptivo, de campo no experimental, la población estuvo conformada por 38 sujetos, se estructuró un cuestionario de 39 ítems, además de un entrevista abierta dirigida al jefe del círculo n.º5, validado por cinco expertos, la confiabilidad se obtuvo aplicando el coeficiente de Cronbach,

cuyo índice fue ,93, llegando a las siguientes conclusiones: existe la utilización de la su supervisión de tipo autocrática, no se cumplen las funciones técnicas, administrativas sociales, tampoco son utilizados los mecanismos, métodos, técnicas de supervisión, finalmente las tareas para el acompañamiento del docente no son cumplidas.

López (2015), *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete, 2014*, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del Nivel Primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete, 2014. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 148 docentes del nivel primaria. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables. En la investigación, se ha encontrado que existe una baja correlación de $r = ,401$ y un $p = .000$ menor que .05 por lo cual se determinó que el acompañamiento pedagógico se relaciona positiva y significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas del Nivel Primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete, 2014.

Chahua y Chahua (2013), *Gestión educativa y su relación con la calidad educativa de la institución educativa N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga, UGEL 05 SJL/EA, 2012*, tesis de maestría en la Universidad César Vallejo, Lima, tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa N° 153 “Alejandro Sánchez Arteaga”, en la investigación se empleó el método cuantitativo con un tipo descriptivo – correlacional y el diseño no experimental-transversal, la muestra estuvo conformada por 55 docentes de los diferentes niveles (inicial-primaria-secundaria). Los resultados llevan a la siguiente conclusión: Existe relación directa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa N° 153 “Alejandro Sánchez Arteaga”.

Callomamani (2013), *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*, tesis de grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú, cuyo objetivo fue determinar si la supervisión pedagógica influye en el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. El tipo de investigación es nivel descriptivo correlacional, cuyo diseño es no experimental y de naturaleza transversal. La población de estudio estuvo constituida por los docentes, estudiantes de 5º de nivel secundaria de la institución educativa. Concluye: Existe una correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes. Asimismo, se demuestra que influyen los factores de la supervisión pedagógica al desempeño laboral de los docentes. La mayoría (46,4%) de los docentes califica al monitoreo pedagógico como regular. En cuanto al acompañamiento pedagógico el 58% de los docentes lo califican como regular.

Zavala (2011), *Efectos de la supervisión educativa en la calidad profesional del docente a nivel de los colegios particulares*, tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú, cuyo objetivo fue determinar si la supervisión educativa contribuye en la calidad profesional del docente a nivel de los colegios particulares de San Juan de Miraflores, investigación de descriptiva correlacional, la muestra fue de 30 supervisores de la UGEL de San Juan de Miraflores elegidos aleatoriamente, para la recolección de datos se utilizó entrevistas, cuestionarios y observación directa del investigador; concluyendo que la supervisión cumple su labor motivadora cuando estimula permanentemente al docente, fomentando el logro de sus aspiraciones personales para mejorar su desempeño, dentro del cual las capacitaciones y actualizaciones permanentes son un factor que pueden determinar una alta calidad además la supervisión debe contemplar el asesoramiento en la programación y ejecución curricular, los métodos y procedimientos utilizados y los instrumentos didácticos que permitan un servicio educativo de calidad.

Rosales (2010), *Relación entre la gestión educativa y el clima institucional*

en las Instituciones Educativas de Carabayllo, tesis de maestría, Universidad La Unión, Lima, Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y el clima institucional, investigación descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 89 docentes. Los resultados llevan a las siguientes conclusiones: existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y el clima institucional en los docentes. Además, existe relación directa y significativa entre la planificación y el clima institucional en los docentes. Existe relación directa y significativa entre la organización y el clima institucional en los docentes. Existe relación directa y significativa entre la dirección y el clima institucional en los docentes. Finalmente, existe relación directa y significativa entre el control y el clima institucional en los docentes.

Marco teórico

Variable 1. Acompañamiento pedagógico.

Ministerio de Educación del Perú (2014) precisó: “el acompañamiento pedagógico es una alternativa para mejorar el servicio de los docentes centrada en la institución educativa donde se labora, con el propósito de mejorar la práctica pedagógica y obtener mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes” (p. 36).

Montero (2010) citado por Mosqueda (2012) indicó:

Es un sistema y un servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por docentes y directores, orientado a la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la escuela. (p. 34).

Montero (2010), consideró que el acompañamiento pedagógico es un proceso sistemático y que es planificado donde se considera y valora las

capacidades pedagógicas de los docentes ya que la función es lograr los aprendizajes significativos en los estudiantes.

Consejo Nacional de Educación (CNE, 2007) indicó:

Es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya, y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica. (p. 13)

Dimensiones de la variable 1.

En el marco del buen desempeño directivo (2013, p.44) en la competencia cinco se consideran las siguientes dimensiones: Comunicación efectiva, acción reflexiva y el saber pedagógico.

Comunicación efectiva.

Zabalza (2003) citado por Nasta (2005) mencionó: “la comunicación eficiente como una condición que debe generar el asesor a lo cual la Unesco considera como una comunicación eficiente es aquella que sirve a sus fines” (p.8). Hernández y Rodríguez (2006), citados por Rodríguez (2011) indicaron que la comunicación efectiva es una función esencial del supervisor y el acompañante para lograr la integración del ser humano ya que por su naturaleza es un ser social, de cambio y transformador y debe lograr en los estudiantes aprendizajes significativos. La comunicación es fundamental en el proceso de acompañar a un maestro en el desarrollo de su práctica pedagógica pues podrá expresar con confianza las dificultades encontradas.

Acción reflexiva.

El marco del buen desempeño directivo (2013) en el desempeño 15 precisó: “Que el director debe propiciar espacios de reflexión de su práctica con la finalidad de

mejorar su desempeño en relación a su práctica pedagógica diaria” (p.44). El director como líder pedagógico debe reflexionar sobre la función que está realizando para mejorar su labor y de esta manera su práctica pedagógica diaria. Una característica del acompañamiento y monitoreo pedagógico según el portal del ministerio de educación en el fascículo de gestión centrada en los aprendizajes (2014), señaló: “Es promover el crecimiento docente, generando espacios de reflexión y de mejora continua” (p.51).

Saber pedagógico.

Zabalza (2003) mencionó que el saber pedagógico es una entidad reveladora de la formación docente, desde su práctica y reflexiones, generan teorías que construyen y reconstruyen su práctica pedagógica. El interaccionismo simbólico permite estudiar la cotidianidad del docente en un mundo diario de intercambios e interacciones. El docente vive en un mundo físico y simbólico al mismo tiempo, él es quien construye los significados del mundo y de las acciones en ese mundo con ayuda de los símbolos y la interacción como componente de la socialización se revela en la construcción del saber pedagógico como proceso complejo y dinámico.

Variable 2. Gestión educativa.

Alvarado (2008) señaló: "la gestión educativa puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales" (p. 17). Almeyda (2007) indicó: "la gestión educativa es el conjunto articulado de acciones de conducción de una Institución Educativa a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos de la supervisión educativa" (p. 51).

La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (Unesco) (2011) precisó que la gestión educativa es el conjunto sistemático de elementos que se interactúan en la institución educativa: directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo, padres de familia y otros que colaboren con el

quehacer educativo, asimismo la gestión educativa abarca las relaciones que se entablan en las interacciones en la que se toma en cuenta las normas de convivencia, el cumplimiento de reglas y todo lo que se relaciona con la convivencia en la institución con la finalidad de lograr los aprendizajes de los estudiantes.

Almeyda (2007) sostuvo:

La gestión educativa la definimos como el conjunto de acciones pedagógicas integradas con las acciones gerenciales que realiza un directivo, a través de múltiples estrategias estructuradas convencionalmente para influir en los sujetos del proceso educacional, que partiendo de objetivos claros permite conducir un sistema escolar desde el estado inicial al deseado con vistas a cumplir un encargo social determinado. (p. 39)

Dimensiones de la variable 2. Gestión educativa.

La Unesco (2011), planteó cuatro dimensiones para la gestión educativa: la dimensión institucional, la dimensión pedagógica, la dimensión administrativa y la dimensión comunitaria. (p.33)

La gestión institucional.

Unesco (2011) señaló que la gestión institucional contribuye en identificar la organización de la institución educativa mediante los roles y funciones que le competen a cada integrante de la institución. Esta dimensión ofrece un marco administrativo y sistemático donde todo está estructurado para su buen funcionamiento, así como la presencia de un organigrama estructural, el manual de funciones, el reglamento interno, la organización institucional mediante el cumplimiento de las funciones para cada trabajador. La gestión institucional en la Instituciones Educativas debe organizar su funcionamiento mediante organigramas que se visualicen para que la comunidad educativa recurra según sus necesidades para las orientaciones respectivas.

Gestión administrativa.

Unesco (2011) indicó que la gestión administrativa trata de la conducción de los recursos materiales, económicos, el tiempo, la seguridad, así como del personal que labora en ella, cabe mencionar que también abarca el control de funciones del personal como del cumplimiento de las normas vigentes con la finalidad de tomar decisiones que se concrete en el logro de objetivos institucionales. La gestión administrativa debe administrar los recursos económicos, materiales, tecnológicos para brindar servicio de calidad a los estudiantes, de la misma manera debe realizar las gestiones adecuadas para reemplazar materiales y equipos deteriorados.

Gestión pedagógica.

Unesco (2011) precisó que la gestión pedagógica consiste en el quehacer del docente en el proceso enseñanza – aprendizaje, abarca desde la diversificación curricular, las programaciones curriculares, las estrategias, la evaluación, el uso de materiales y recursos. Esta dimensión también abarca la función del docente, así como la convivencia en el aula desde la planificación hasta las actualizaciones en la que participa para fortalecer las competencias y relaciones con los estudiantes. Vásquez (2010), al referirse a la gestión pedagógica en América Latina precisó: “una disciplina de desarrollo reciente, por ello su nivel de estructuración, al estar en un proceso de construcción, la convierte en una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto potencia consecuencias positivas en el sector educativo” (p. 62).

Gestión comunitaria.

Unesco (2011) precisó que la gestión pedagógica se refiere en la medida que los padres de familia se relacionan con la comunidad educativa que es parte de ella, conociendo y comprendiendo sus condiciones y necesidades de la misma manera debe hacer partícipe a la municipalidad, las parroquias o iglesias, universidades o centros culturales que respondan al objetivo institucional de mejorar la calidad

educativa mediante estudiantes cada vez más competentes.

Justificación

La presente investigación es significativa porque responde a un problema priorizado de la institución educativa 2084 ya que existe una deficitaria relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa como se puede apreciar en el diagnóstico de la institución. Tiene relevancia social ya que está problemática se evidencia en otras instituciones educativas de Comas. Son muchos los problemas que afectan a la educación, sin embargo, se considera pertinente abordar, por su urgencia el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa.

La presente investigación muestra que tanto el acompañamiento pedagógico como la gestión institucional desde la comprobación empírica están relacionadas en un grado alto de correspondencia, con lo cual se confirma que ambas variables deben ser tratadas con esmero en el deseo de mejorar la calidad educativa. La comprobación de la correlación de ambas variables, permitió pasar de los planteamientos teóricos que son generales a su contrastación en una institución educativa, con lo que se determinó la utilidad práctica contextualizada.

Realidad problemática

El acompañamiento pedagógico, muestra limitaciones en sus aspiraciones a convertirse en un elemento central que resuelva las dificultades de los docentes en el aula, como se ha revelado en varias investigaciones, se espera demasiado de los acompañantes quienes muchas veces no tienen la suficiente experiencia ni el debido entrenamiento para ejercer dicha función, debe entenderse que para ser acompañante además de ser buen docente y tener experiencia en aula, es necesario tener dominio de habilidades blandas para establecer una comunicación efectiva entre todos los actores de la educación, requiere de la aceptación y respeto de la comunidad educativa, ya que solo en estas condiciones se actúa con asertividad y responsabilidad. La acción de ser acompañante, exige espacios

acompañante-asistido para que realicen una acción reflexiva sobre el discurrir de su acción en relación a las expectativas de quienes les han conferido el encargo social, implica que la planificación, la observación y autorreflexión se hace en común para consolidar el saber pedagógico evidente en conocimiento y actitudes, sin embargo, los resultados muestran que no se logrado un avance significativo en este campo, en ningún país.

Los problemas de la gestión educativa en el mundo, siguen representando una limitación para alcanzar los objetivos y metas con eficiencia y oportunidad, si bien, por ser un tema con vigencia mayor al acompañamiento pedagógico, ha acumulado un mayor saber teórico, todavía hay problemas en la gestión institucional a través de la organización de la institución y las formas de relacionarse; en la gestión administrativa, los problemas se evidencian en el manejo de recursos y en el cumplimiento de la normatividad; en la gestión pedagógica, hay problemas en la planificación, en las prácticas pedagógicas así como en la actualización y desarrollo docente. La dimensión más álgida es la gestión comunitaria donde no se han consolidado las relaciones de la escuela con el entorno, padres y madres de familia, redes de apoyo.

La problemática de la gestión educativa a nivel de Latinoamérica se encuentra en debate permanente, sometida a un cuestionamiento sostenido por lo menos en los últimos 30 años, la gestión educativa se ve afectada por los frecuentes cambios que sufre cada vez que se renuevan ministros, y de acuerdo a los modelos económicos y sociales que predominan en cada país, al respecto Correa, Álvarez y Correa (2000) indicaron: “la gestión educativa se convierte en una disciplina necesaria para ejercer la dirección y el liderazgo integral en las organizaciones educativas y para lograr el cumplimiento de su función esencial” (p. 6).

La gestión educativa en el Perú muestra severas limitaciones, la figura del director líder no se ha consolidado, si bien los directores y subdirectores ejecutan nuevos modelos de gestión de acuerdo a la política y las capacitaciones que se les da, esto no se traduce en el mejoramiento del logro de los aprendizajes, para ello,

se ha incorporado un nuevo elemento al quehacer educativo que es el acompañamiento pedagógico, el mismo que se ve afectado en su implementación, en tanto no existe una comunicación efectiva; se carece de respeto, se obvia el uso de la asertividad, se descuida la responsabilidad; del mismo modo, se evita el ejercicio de una acción reflexiva, de planificación, ausencia de acciones de observación y autorreflexión. El saber pedagógico no está presente en el ejercicio de acto educativo, no se rescatan los conocimientos acumulados y se asumen actitudes que poco favorecen al acto pedagógico. Por otra parte, la gestión educativa a nivel institucional presenta problemas en la organización de la institución y en las formas de relacionarse; en el ámbito administrativo los puntos débiles están referidos al manejo de recursos y al cumplimiento de la normatividad; en lo pedagógico, hay problemas en la planificación, en las prácticas pedagógicas y en la actualización y desarrollo, situación que se agrava en las relaciones de la escuela con el entorno, padres y madres de familia y redes de apoyo.

La Institución Educativa 2084, muestra problemas en ambas variables, tanto en el acompañamiento pedagógico como en la gestión educativa, situación visible porque no existe una comunicación efectiva entre el director y los docentes, entre el director y el acompañante, entre el docente y el acompañante, se carece de elementales muestras de respeto entre el docente de acompañamiento pedagógico y el docente asistido que tiene a su cargo un aula de III ciclo, notándose que el acompañante asume un rol de superioridad; se obvia el uso de la asertividad para la toma de decisiones en asuntos puntuales sobre los que no existen normas precisas, ya que el acto pedagógico es humano, y la competencia es un saber actual movilizándolo recursos en situaciones de incertidumbre; la comunicación confusa o difusa de parte del acompañante pedagógico lo que favorece la irresponsabilidad del docente asistido. del mismo modo, se evita el ejercicio de una acción reflexiva, de planificación, ausencia de acciones de observación y autorreflexión. El saber pedagógico no está presente en el ejercicio de acto educativo, no se rescatan los conocimientos acumulados y se asumen actitudes que poco favorecen al acto pedagógico. Por otra parte, la gestión educativa a nivel institucional presenta problemas en la organización de la institución y en las formas

de relacionarse; en el ámbito administrativo los puntos débiles están referidos al manejo de recursos y al cumplimiento de la normatividad; en lo pedagógico, hay problemas en la planificación, en las prácticas pedagógicas y en la actualización y desarrollo, situación que se agrava en las relaciones de la escuela con el entorno, padres y madres de familia y redes de apoyo.

Formulación del problema

Problema general.

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es la relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?

Problema específico 2.

¿Cuál es la relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?

Problema específico 3.

¿Cuál es la relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?

Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Determinar la relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Objetivo específico 2.

Determinar la relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Objetivo específico 3.

Determinar la relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Hipótesis

Hipótesis general.

Hi. Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H0. No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Hi. Existe relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H0. Existe relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Hipótesis específica 2.

Hi. Existe relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H0. Existe relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Hipótesis específica 3.

Hi. Existe relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H0. Existe relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Método

Diseño de investigación

Enfoque.

En la presente investigación se empleó el enfoque positivista. Tamayo y Tamayo (2003) sostuvieron: “El enfoque positivista considera que es posible establecer leyes generales, que son permanentes independientemente del tiempo. En la concepción dialéctica del conocimiento no podemos admitir la posibilidad de hacer generalizaciones” (p. 46). Los autores agregaron que hay que trabajar con hipótesis de trabajo limitadas a un tiempo y a un espacio particular. El contexto, por tanto, juega un papel muy relevante según la concepción dialéctica del conocimiento. El

enfoque positivista asume que es posible establecer las causas de los hechos. En la concepción dialéctica del conocimiento se parte de que los fenómenos tienen múltiples factores asociados y no unas pocas causas, por esta razón, no interesa enfocar el estudio en la óptica causa-efecto. Interesa en este enfoque más bien el abordaje de los procesos y sus propias particularidades, estudiando los esquemas de relaciones complejas y no tanto la búsqueda de relaciones determinadas de causa y efecto.

Método.

La presente investigación se realizó con el método descriptivo correlacional ya que tiene “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

Nivel.

El nivel de la presente investigación es descriptivo correlacional cuya característica es la medición independiente de las variables y luego establecer sus relaciones a través de la estadística inferencial.

Tipo.

La presente investigación es de tipo básica, su objeto es el conocimiento teórico de las variables y no su aplicación práctica para la resolución de problemas.

Diseño propiamente dicho.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

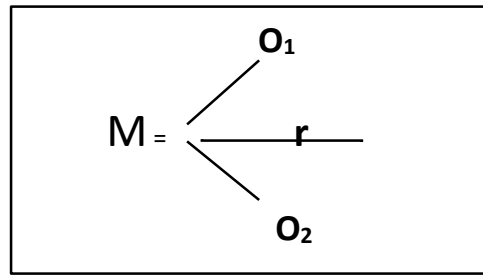


Figura 1. Diseño correlacional

Donde:

M : Docentes

O₁ : Variable 1: Acompañamiento pedagógico.

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

O₂ : Variable 2: Gestión educativa.

Corte temporal.

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, *et al.*, 2010, p.151). El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal con diseño correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de investigación.

Variables, operacionalización

V₁: Acompañamiento pedagógico y V₂: Gestión educativa.

Definición conceptual: Acompañamiento pedagógico.

Minedu (2014) indicó: “una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por

el Proyecto Educativo Nacional” (p. 7).

Definición conceptual gestión educativa

Unesco en Perú (2011), la gestión educativa:

Hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (directores, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. (p. 32)

Definición operacional: Acompañamiento pedagógico

La variable se subdivide en tres dimensiones: Comunicación efectiva, acción reflexiva y saber pedagógico. Que a su vez tienen sus respectivos indicadores que permiten generar los ítems, los mismos que tendrán su mediación a través de la escala de Likert con 30 ítems.

Definición operacional: Gestión educativa

Presenta cuatro dimensiones: Institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Indicadores y su medición es a través de la Escala de Likert con 27 ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	N° ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Comunicación efectiva	-Respeto	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10. TOTAL: 10 ítems.	Nunca (1)	Inicio [30 – 69]
	-Asertividad		Casi nunca (2)	
	-Responsabilidad		A veces (3)	Proceso [70 – 110]
			Casi siempre (4)	
Acción reflexiva		P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20. TOTAL: 10 ítems.	Siempre (5)	Logro [111 – 150]
	- Planificación			
	- Observación			
	- Autorreflexión			
Saber pedagógico		P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30. TOTAL: Ítems.		
	- Conocimientos			
	- Actitudes			

Tabla 2

Operacionalización de la variable gestión educativa

Dimensiones	Indicadores	N° ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Gestión institucional	-Organización de la institución	P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8. TOTAL: 8 ítems.	Nunca (1)	Deficiente [27 - 62]
	- Formas de relacionarse		Casi nunca (2)	
			A veces (3)	Moderadamente eficiente [63 - 99]
			Casi siempre (4)	
Gestión administrativa		P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16. TOTAL: 33	Siempre (5)	
	-Manejo recursos de			
	-Cumplimiento de la normatividad			

		8 Ítems	Eficiente [100 - 135]
Gestión pedagógica	-Planificación -Prácticas pedagógicas -Actualización y desarrollo docente.	P17, P18, P19, P20, P21, P22. TOTAL: 6 Ítems	
Gestión comunitaria	-Relaciones de la escuela con el entorno. -Padres y madres de familia -Redes de apoyo.	P23, P24, P25, P26, P27. TOTAL: 5 Ítems.	

Población, muestra y muestreo

Población y muestra.

La población y la muestra estuvieron constituidas por 60 docentes, 42 mujeres y 18 varones en condición de nombrados en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima. Tamayo y Tamayo (1998) sostuvieron: “La población es el conjunto de todos los elementos a estudiar. La muestra es una porción de ella. Cuando la población es pequeña, se asume como muestra” (p. 45)

Tabla 3

Distribución de la población muestra

Mujeres	Hombres	Total
42	18	60

Muestreo.

La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística intencional. Carrasco (2009), indicó:

Es aquella que el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística. El investigador procura que la muestra sea lo más representativa posible, para ello es necesario que conozca objetivamente las características de la población que estudia. (p. 243).

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica.

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta, según Canales (2009) la encuesta “consiste en tener información acerca de los sujetos, proporcionada por ellos mismos, sobre opiniones, actitudes o sugerencias. Hay dos maneras de obtener información a través de esté: entrevista y cuestionario”(p.163).La técnica utilizada fue la encuesta para variable acompañamiento pedagógico y así mismo para la variable gestión educativa, la técnica consistió en recopilar la información en la muestra de estudio.

Instrumentos.

Los instrumentos empleados en la presente investigación, son cuestionarios que corresponden a la técnica de encuesta. Carrasco (2009) mencionó: “los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo” (p.318).

El instrumento fue trabajado para medir cada una de las variables, pasó el análisis factorial y se agruparon las dimensiones. El instrumento fue utilizado con poblaciones similares arrojando datos fiables, aun así, para su uso en la presente investigación, fue aplicado a un piloto con resultados favorables, por lo que se decidió su uso el cual fue respaldado por los expertos validadores.

Ficha técnica N° 1

Nombre : Cuestionario de acompañamiento pedagógico
Autor : María Amelia Cruz Cobeñas.
Año : 2016
Lugar : Comas
Objetivo : Determinar el acompañamiento pedagógico en los docentes
Administración: Colectiva
Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.

Contenido:

Se ha elaborado un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 30 ítems, distribuido en tres dimensiones: comunicación efectiva, acción reflexiva y saber pedagógico.

La escala y valores respectivos para este instrumento son como sigue:

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

Ficha técnica N° 2

Nombre : Cuestionario de la gestión educativa

Autor : María Amelia Cruz Cobeñas.
Año : 2015
Lugar : Comas
Objetivo : Determinar la gestión educativa en los docentes
Administración: Colectiva
Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente.

Contenido:

Se ha elaborado un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 27 ítems, distribuido en cuatro dimensiones: la dimensión institucional, la dimensión pedagógica, la dimensión administrativa y la dimensión comunitaria.

La escala y valores respectivos para este instrumento son como sigue:

Nunca	(1)
Casi nunca	(2)
A veces	(3)
Casi siempre	(4)
Siempre	(5)

Validez.

Hernández, et al. (2014) indicaron: “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p. 201). Se validó el contenido de los instrumentos por juicio de expertos conformado por magísteres y doctores que laboran en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, quienes realizaron la validez de contenido y determinaron que los instrumentos cumplían con los indicadores de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 4

Relación de validadores de ambos instrumentos

n.º	Grado	Apellidos y nombres	Decisión
1	Doctora	Ponce Yactayo Dora	Aplicable
2	Maestra	Bejarano Suárez Patricia	Aplicable
3	Maestra	Ángeles López Susana	Aplicable

Confiabilidad.

Según Hernández, et al. (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200). Se realizó la prueba piloto con 20 docentes, con el propósito de evaluar el comportamiento del instrumento en el momento de la toma de datos para la consistencia del contenido. Asimismo, se utilizó la prueba de confiabilidad con el estadístico Alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna del cuestionario los cuales fueron procesados con el programa estadístico SPSS versión 24.0.

Tabla 5

Fiabilidad de la variable 1: acompañamiento pedagógico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	30

Tabla 6

Fiabilidad de la variable 2: gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	27

Método de análisis de datos

Una vez recolectados a través de los instrumentos, se procedió al análisis estadístico, se usó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 24.0. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y figuras de acuerdo a las variables y dimensiones. La prueba de normalidad Komogorov – Smirnov, indicó que los datos son de distribución no normal, por lo que para la prueba de las hipótesis se aplicó el estadístico Rho de Spearman, con el fin de determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%.

Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con docentes, por lo tanto, el sometimiento a la investigación contó con la autorización correspondiente del director de la Institución Educativa N° 2084 Comas, Lima, por lo que se contó con el consentimiento informado accediendo a participar. Asimismo, se mantiene la reserva de la identidad, así como el respeto hacia el evaluado. Los datos contenidos en esta investigación están debidamente citados y referenciados.

Resultados

Estadística descriptiva

Análisis descriptivo de los resultados de la variable acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.

Tabla 7

Distribución de los niveles de la comunicación efectiva

Niveles	f	%
---------	---	---

Inicio	31	51.7%
En proceso	29	48.3%
Logrado	0	0
Total	60	100%

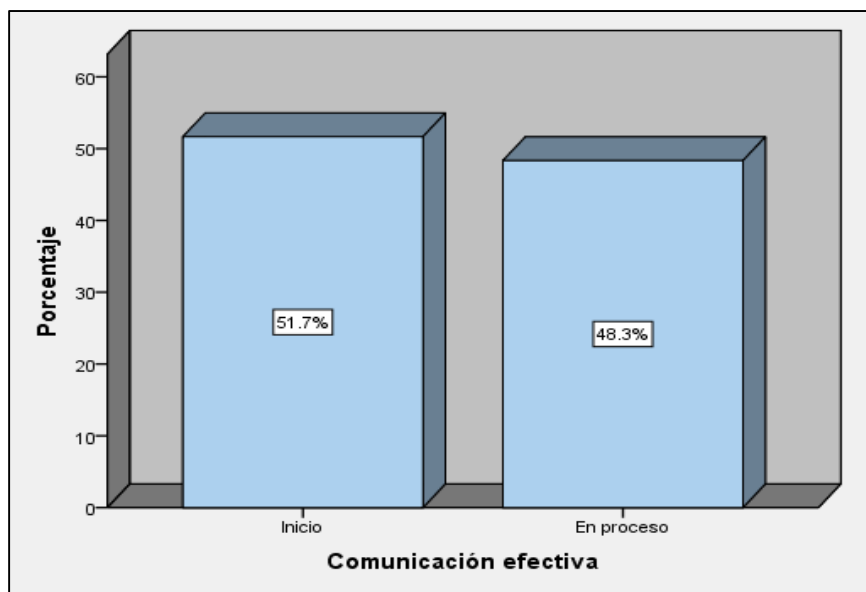


Figura 2. Distribución de los niveles de la comunicación efectiva.

Interpretación. Se encontró que el 51,7 % en la variable comunicación efectiva se encontraba en el nivel inicio y el 48,3 % en el nivel proceso.

Tabla 8

Distribución de los niveles de la acción reflexiva

Niveles	f	%
Inicio	25	41.7%
En proceso	25	41.7%
Logrado	10	16.7%
Total	60	100%

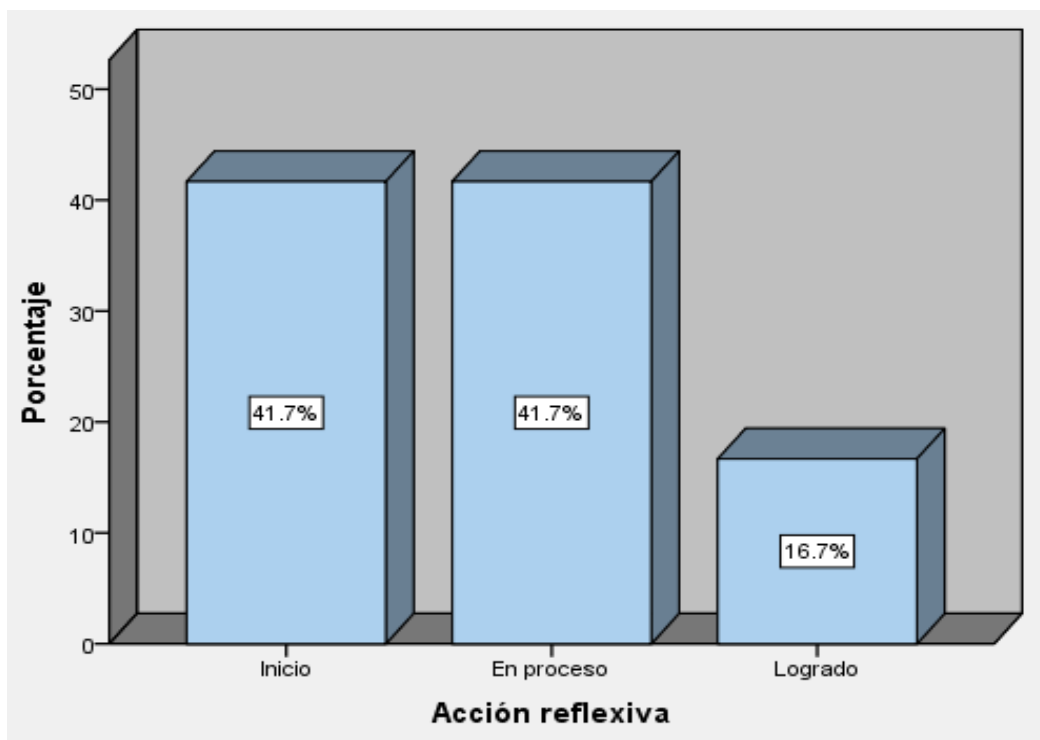


Figura 3. Distribución de los niveles de la acción reflexiva

Interpretación. Se encontró que el 41,7 % en la dimensión acción reflexiva se encontraba en el nivel inicio, una cifra similar en proceso y el 16,7 % en el nivel logrado.

Tabla 9

Distribución de los niveles del saber pedagógico

Niveles	f	%
Inicio	25	41.7%
En proceso	26	43.3%
Logrado	9	15.0%
Total	60	100%

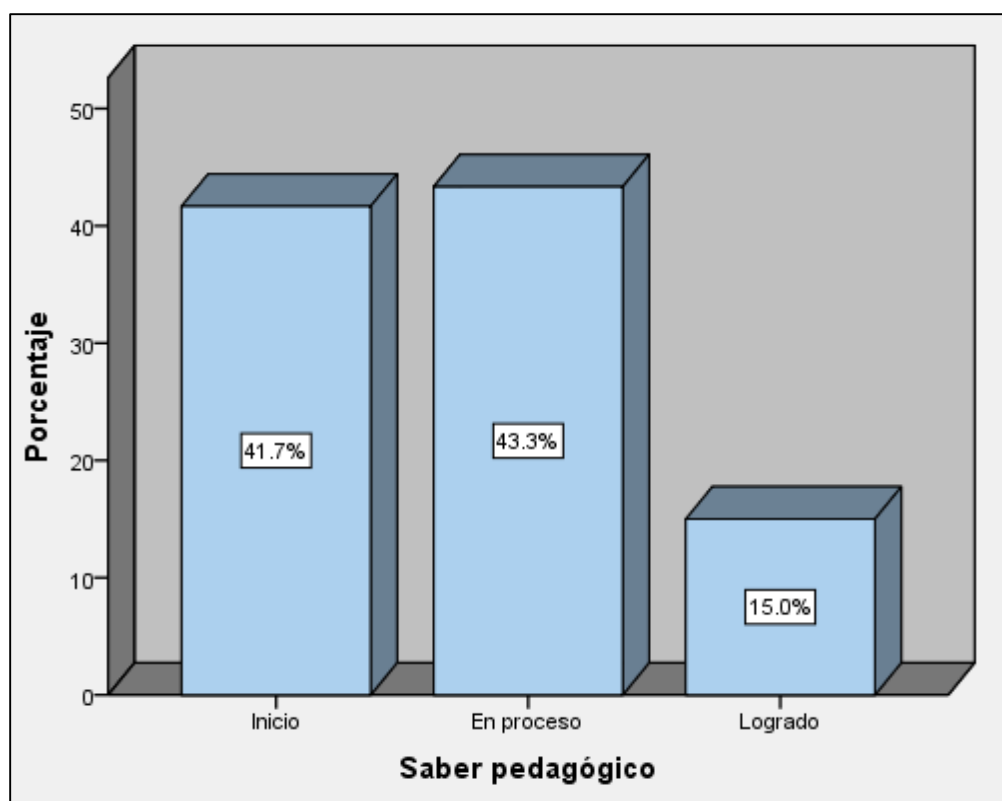


Figura 4. Distribución de los niveles del saber pedagógico

Interpretación. Se encontró que el 43,3 % en la dimensión saber pedagógico se encontraba en el nivel de proceso, el 41,7 % en el nivel inicio y el 15 % se ubicó en el nivel logrado.

Tabla 10

Distribución de la variable acompañamiento pedagógico

Niveles	f	%
Inicio	25	33.3%
En proceso	26	60%
Logrado	9	6.7%
Total	60	100%

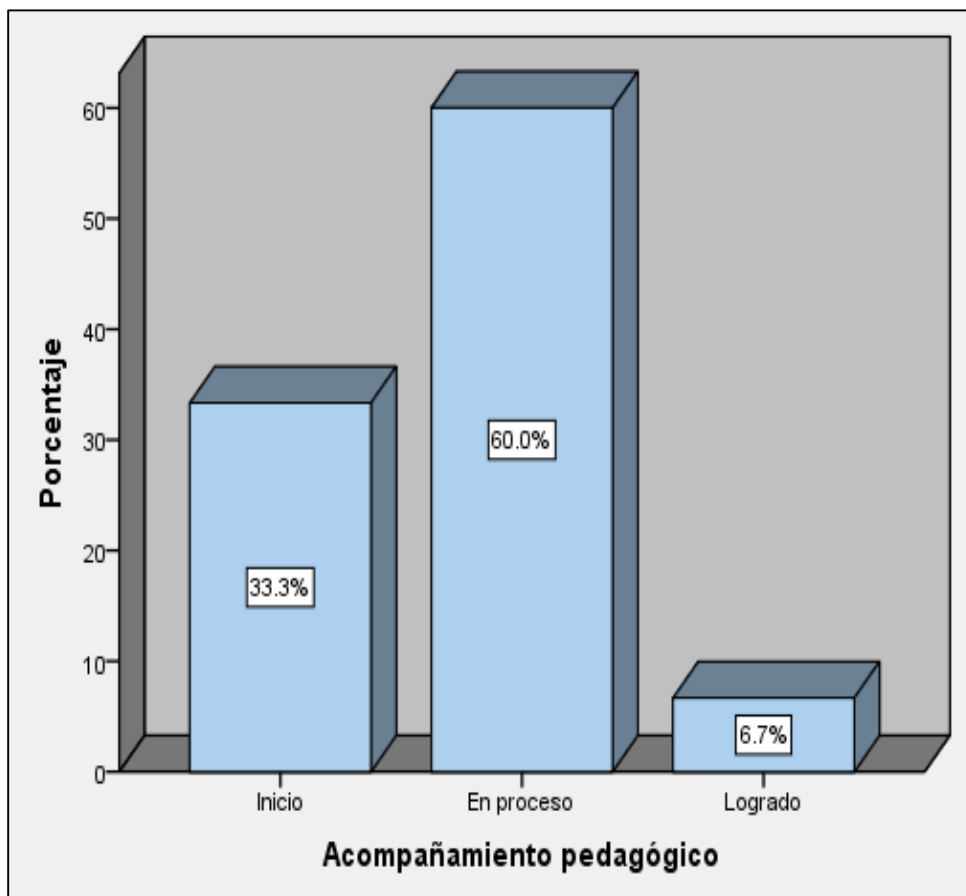


Figura 5. Distribución de los niveles del acompañamiento pedagógico.

Interpretación. Se encontró que el 60 % en la variable acompañamiento pedagógico se encontraba en el nivel de proceso, el 30,3 % en el nivel inicio y el 6,7 % se ubicó en el nivel logrado

Análisis descriptivo de los resultados de la variable gestión educativa

Tabla 11

Distribución de los niveles de la gestión institucional

Niveles	f	%
Deficiente	31	51.7%
Moderadamente eficiente	29	48.3%
Eficiente	0	0
Total	60	100%

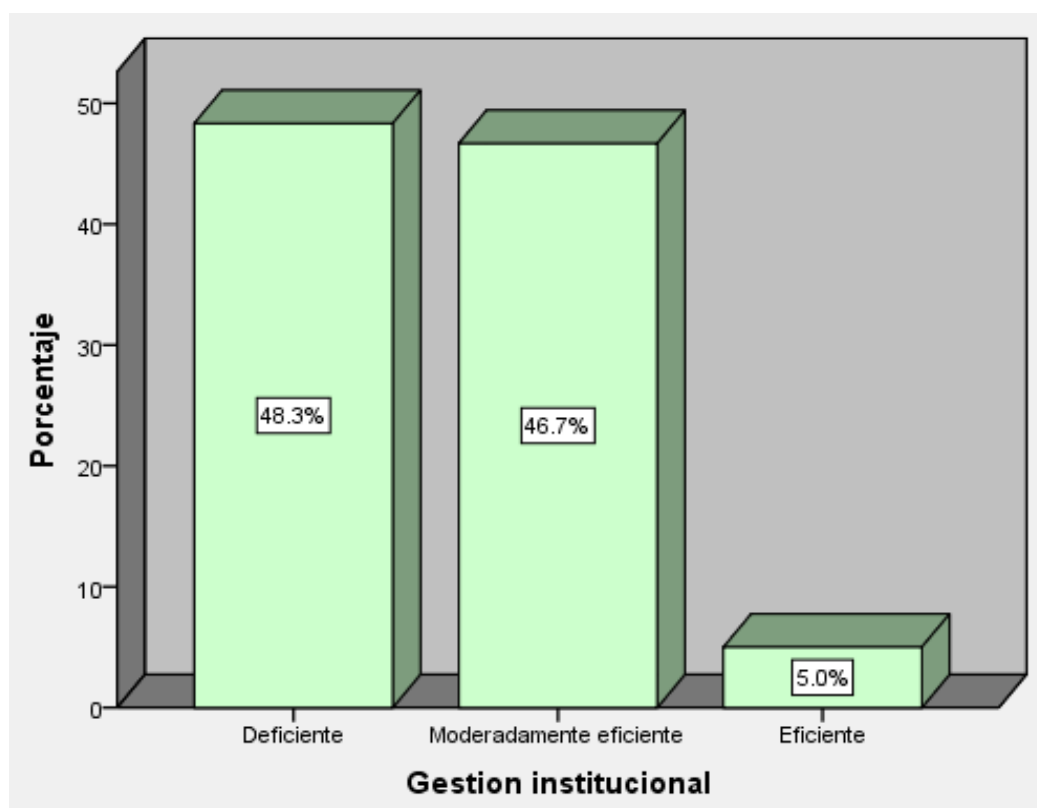


Figura 6. Distribución de los niveles de la gestión institucional.

Interpretación. Se encontró que el 48,3 % en la dimensión gestión institucional se encontraba en el nivel moderadamente eficiente, el 46,7 % en el nivel deficiente y el 5 % en el nivel eficiente.

Tabla 12

Distribución de los niveles de la gestión administrativa

Niveles	f	%
Deficiente	20	33.3%
Moderadamente eficiente	37	61.7%
Eficiente	3	5%

Total	60	100%
-------	----	------

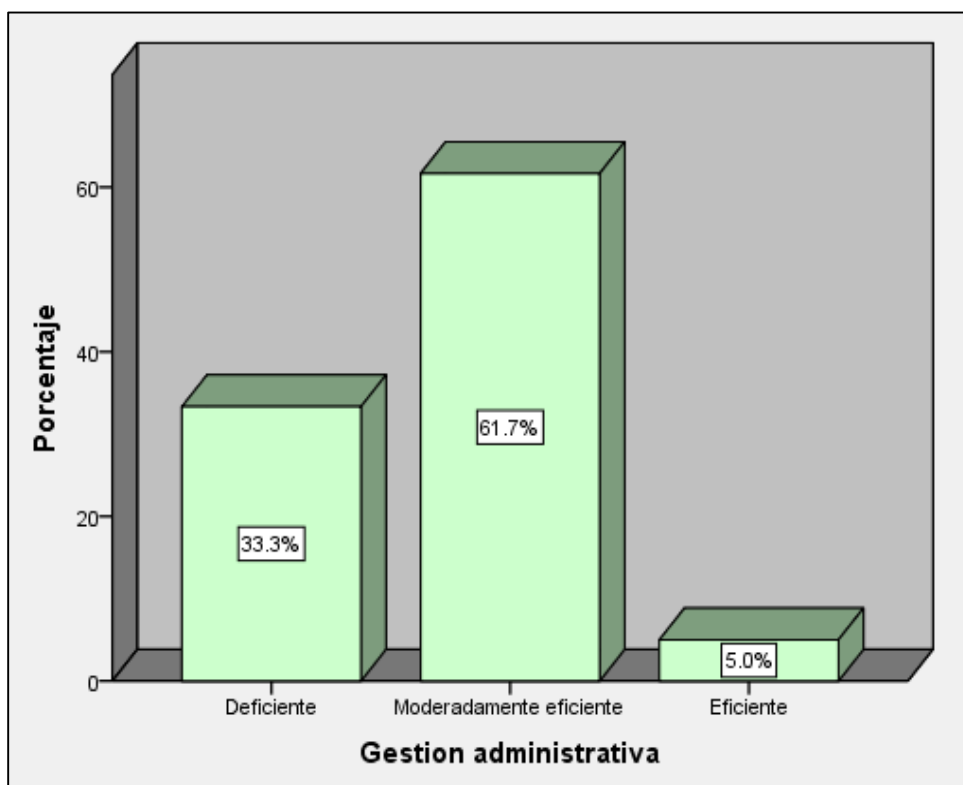


Figura 7. Distribución de los niveles de la gestión administrativa.

Interpretación. Se encontró que el 61,7 % en la dimensión gestión administrativa se encontraba en el nivel moderadamente eficiente, el 33,3 % en el nivel deficiente y el 5 % en el nivel eficiente

Tabla 13

Distribución de los niveles de la gestión pedagógica

Niveles	f	%
Deficiente	27	45.0%
Moderadamente eficiente	31	51.7%
Eficiente	2	3.3%
Total	60	100%

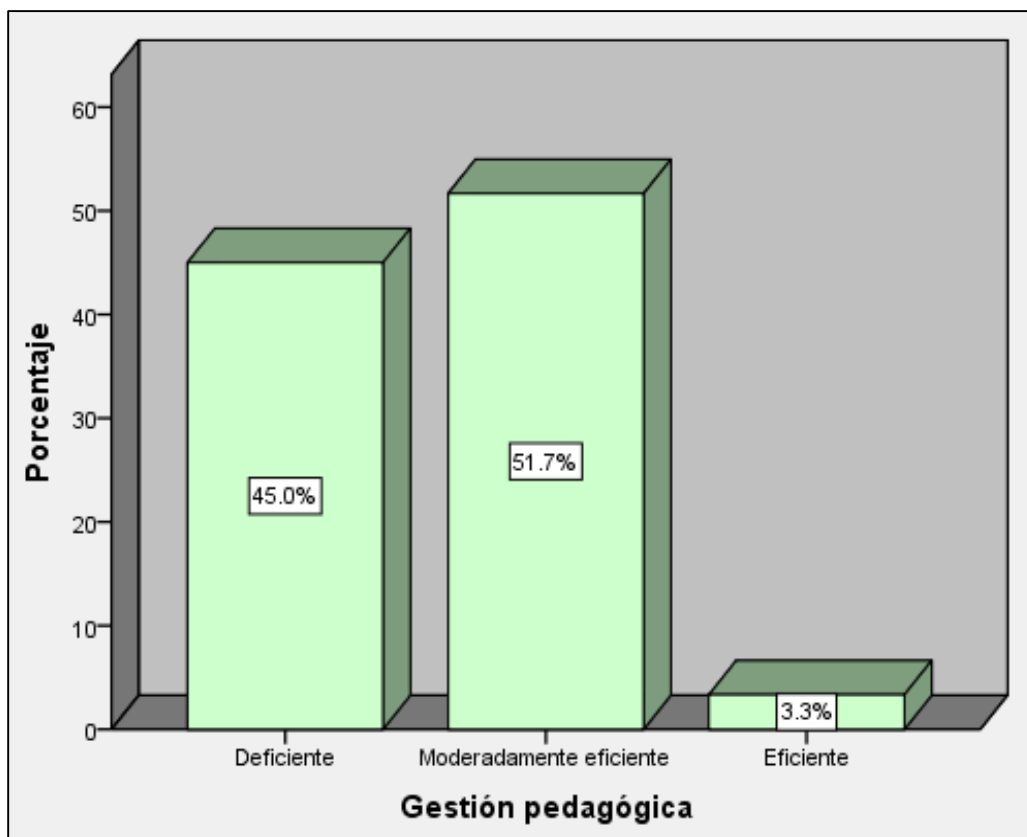


Figura 8. Distribución de los niveles de la gestión pedagógica.

Interpretación. Se encontró que el 51,7 % en la dimensión gestión pedagógica se encontraba en el nivel moderadamente eficiente, el 45 % en el nivel deficiente y el 3,3 % en el nivel eficiente

Tabla 14

Distribución de los niveles de la gestión comunitaria

Niveles	f	%
Deficiente	23	38.3%
Moderadamente eficiente	36	60.0%
Eficiente	1	1.7%

Total	60	100%
-------	----	------

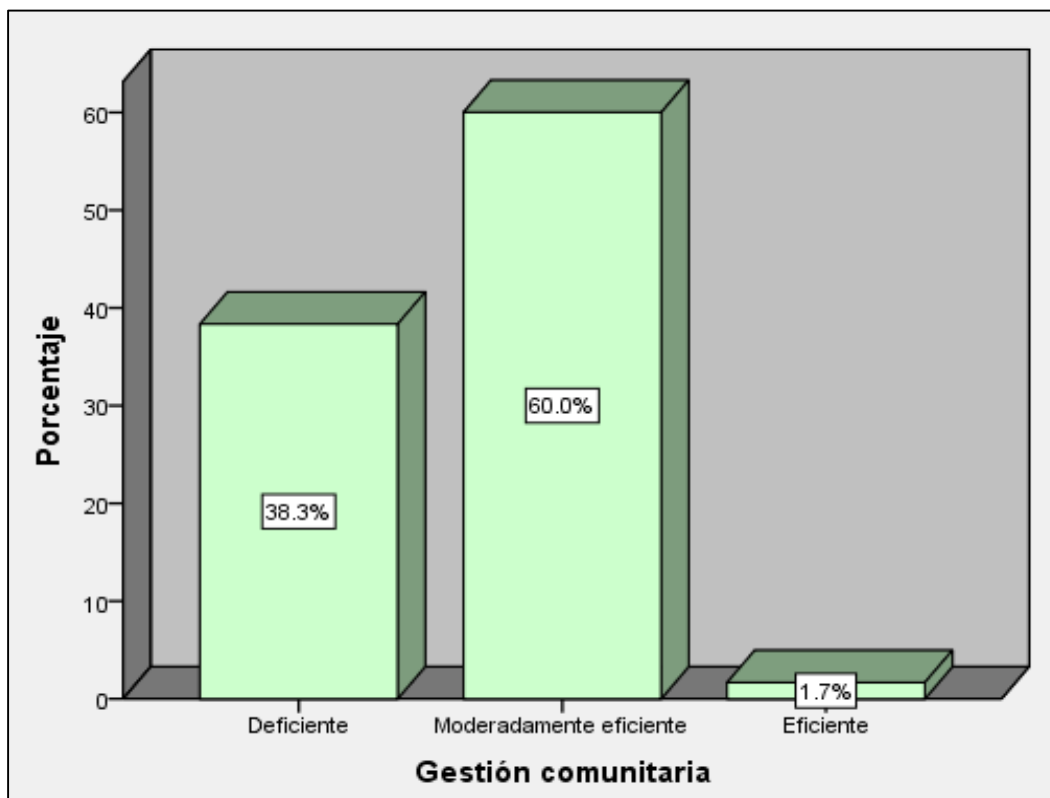


Figura 9. Distribución de los niveles de la gestión comunitaria.

Interpretación. Se encontró que el 60 % en la dimensión gestión comunitaria se encontraba en el nivel moderadamente eficiente, el 38,3 % en el nivel deficiente y el 1,7 % en el nivel eficiente.

Tabla 15

Distribución de los niveles de la variable gestión educativa

Niveles	f	%
Deficiente	21	35.0%
Moderadamente eficiente	37	61.7%

Eficiente	2	3.3%
Total	60	100%

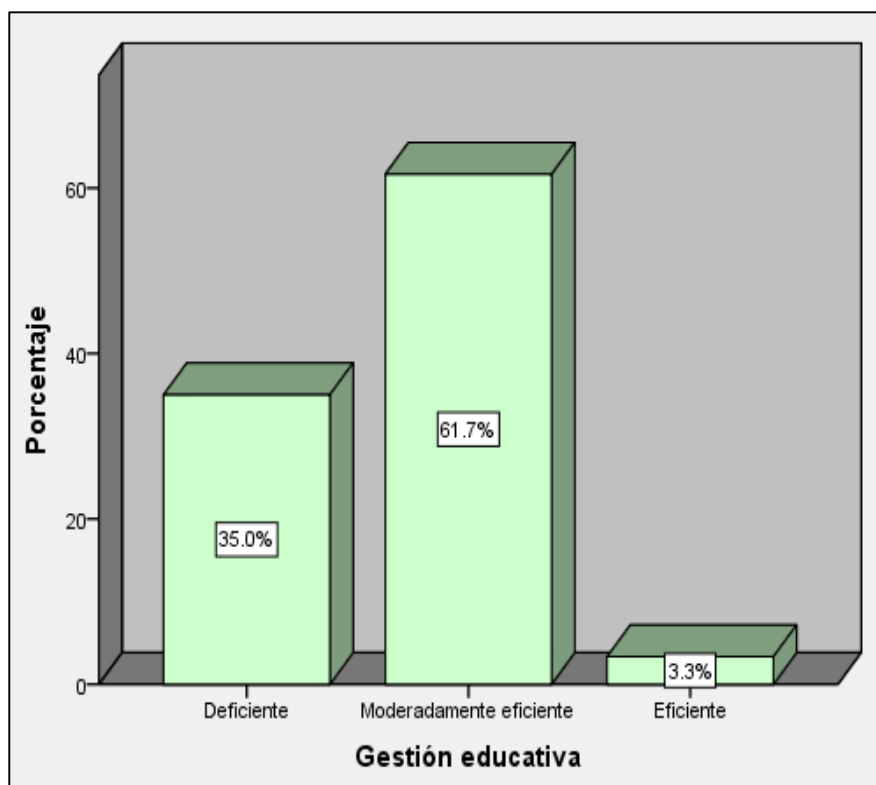


Figura 10. Distribución de los niveles de la variable gestión educativa.

Interpretación. Se encontró que el 61,7 % en la variable gestión educativa se encontraba en el nivel moderadamente eficiente, el 35 % en el nivel deficiente y el 3,3 % en el nivel eficiente.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad.

Tabla 16

Prueba de normalidad de las variables 1 y 2

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento_pedagógico	,139	60	,006	,947	60	,012
Gestión_educativa	,082	60	,200 [*]	,968	60	,114

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad se calculó con Kolmogorov-Smirnov, por tratarse de muestra superior a 50 sujetos encontrándose que la variable 1 acompañamiento pedagógico tiene una distribución no normal y la variable gestión educativa muestra una distribución normal, por tanto, se aplicó el coeficiente de correlación, de Spearman.

Regla de decisión.

Si $p \geq ,05$, se acepta H_0 , con un nivel de significancia: $\alpha = ,05$

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general.

H_a : Existe relación entre acompañamiento pedagógico y gestión educativa en la

institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H₀: No existe relación entre acompañamiento pedagógico y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Tabla 17

Correlación y significación entre las variables acompañamiento pedagógico y gestión educativa

			Acompañamiento pedagógico	Gestión educativa
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	.680**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	.680**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. Se aplicó el estadístico para datos no paramétricos y se encontró una Rho de Spearman = ,680 lo que indicó que existió una correlación directa y significativa y moderada, con una significación $p = .00$ ($p < .05$), por lo tanto, se rechazó H₀ y se aceptó la hipótesis de trabajo, es decir, existe relación entre acompañamiento pedagógico y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 1.

H_a: Existe relación entre comunicación efectiva y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H₀: No existe relación entre comunicación efectiva y gestión educativa en la

institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Tabla 18

Correlación y significación entre comunicación efectiva y gestión educativa

			Comunicación efectiva	Gestión educativa
Rho de Spearman	Comunicación Efectiva	Coeficiente de correlación	1.000	.459**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	.459**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. Se aplicó el estadístico para datos no paramétricos y se encontró una Rho de Spearman = ,459 lo que indicó que existió una correlación directa y significativa y moderada, con una significación $p = .00$ ($p < .05$), por lo tanto, se rechazó H_0 y se aceptó la hipótesis de trabajo, es decir, existe relación entre comunicación efectiva y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 2.

H_a : Existe relación entre acción reflexiva y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H₀: No existe relación entre acción reflexiva y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Tabla 19

Correlación y significación entre la acción reflexiva y gestión educativa

			Acción reflexiva	Gestión educativa
Rho de Spearman	Acción Reflexiva	Coeficiente de correlación	1.000	.545**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	.545**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación. Se aplicó el estadístico para datos no paramétricos y se encontró una Rho de Spearman = ,545 lo que indicó que existió una correlación directa y significativa y moderada, con una significación $p = .00$ ($p < ,05$), por lo tanto, se rechazó H₀ y se aceptó la hipótesis de trabajo, es decir, existe relación entre acción reflexiva y gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 3.

H_a: Existe relación entre saber pedagógico y gestión educativa en la institución educativa N.º 2084 Comas, Lima, 2016.

H₀: No existe relación entre saber pedagógico y gestión educativa en la institución

educativa N.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Tabla 20

Correlación y significación entre el saber pedagógico y gestión educativa

			Saber pedagógico	Gestión educativa
Rho de Spearman	Saber pedagógico	Coefficiente de correlación	1.000	.609**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	60	60
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	.609**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Rho de Spearman = ,609**, correlación directa y significativa, moderada, $p = ,00$ ($p < 0.05$), se rechaza H_0 .

Interpretación. Se aplicó el estadístico para datos no paramétricos y se encontró una Rho de Spearman = ,609 lo que indicó que existió una correlación directa y significativa y moderada, con una significación $p = .00$ ($p < .05$), por lo tanto, se rechazó H_0 y se aceptó la hipótesis de trabajo, es decir, relación entre saber pedagógico y gestión educativa en la institución educativa N.º 2084 Comas, Lima, 2016.

Discusión

En la presente investigación, para la hipótesis general, en la estadística inferencial se encontró una $r = .680$, correlación directa y significativa, moderada, y $p = .00$ ($p < .05$), se rechaza H_0 . Por tanto, existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima,

2016. En la estadística descriptiva se encontró que el 60 % de los docentes perciben que el acompañamiento pedagógico está en proceso y el 61,7 % consideran que la gestión educativa es moderadamente eficiente. Los resultados de la presente investigación, procesados con estadística descriptiva, son superiores a los hallados por Balzan (2008), quien investigó el acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en la III etapa de la educación básica, en la República de Venezuela, con una población de 140 sujetos, concluyendo con un porcentaje de 37.15% para la opción Siempre, seguido de casi siempre con 36.25%; el casi siempre equivale a proceso, debiendo precisar que la investigación de Balzan corresponde al 2008, cuando el acompañamiento pedagógico estaba en sus inicios; así mismo, los resultados de la presente investigación son parecidos a lo encontrado por López (2015), quien investigó el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete, 2014, con una muestra de 148 docentes del nivel primaria, concluyendo que existe una correlación $r = ,401$ y un $p = .000$ menor que .05 por lo cual se determinó que el acompañamiento pedagógico se relaciona positiva y significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas del Nivel Primario de la Zona Sur de la UGEL 08 Cañete, 2014. Como puede apreciarse López, trabajo con una población de docentes similar, lo hizo en el mismo departamento de Lima y la $r = 0,401$, en términos estadístico se ubica en el nivel moderado al igual que la $r = ,680$ de la presente investigación, siendo la significación en ambos casos menor a 05, por lo que se rechaza la H_0 y se concluye que existe correlación entre ambas variables.

En la presente investigación, en la contrastación de la hipótesis específica 1, empleando la estadística inferencial, se encontró $r = .459^{**}$, lo que implica que existe correlación directa y significativa, moderada y un $p = .00$ ($p < 0.05$), por lo que se rechaza H_0 , y se acepta la hipótesis planteada: existe relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016. En la estadística descriptiva, se encontró que el 51,7 % de los docentes perciben que la comunicación efectiva se encuentra en inicio y los demás consideran que está en proceso; respecto a la gestión educativa, el 61,7 % la

califican de moderadamente eficiente. Los resultados de la presente investigación, son parecidos a lo hallado por Hernández (2013), quien investigó el acompañamiento educativo en diez escuelas de educación primaria departamento de Quiché, en Guatemala, siendo su población los 10 directores, investigación cualitativa, concluyendo que la ausencia de acompañamiento pedagógico en las aulas de las escuelas de Educación Primaria contribuye a la ausencia de buenas prácticas pedagógicas en los centros escolares; además que al consensuar e involucrar al personal docente y directivo en la planificación genera participación activa, compromiso y responsabilidad en el logro de los objetivos de un proyecto de acompañamiento educativo; notándose que las buenas prácticas en el aula estarían directamente relacionadas al acompañamiento pedagógico, sin embargo, debe notarse que los docentes acompañantes proceden de las mismas escuelas. Así mismo, los resultados de la presente investigación son similares a lo encontrado por Chahua y Chahua (2013), quienes investigaron la gestión educativa y su relación con la calidad educativa de la institución educativa N° 153 Alejandro Sánchez Arteaga, UGEL 05 SJL/EA, 2012, con una muestra de 55 docentes de inicial, primaria y secundaria, concluyendo que existe relación directa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa N° 153 “Alejandro Sánchez Arteaga”. La semejanza entre los resultados de Chahua y Chahua y de la presente investigación, serían explicados por tratarse de una población similar y en condiciones muy parecidas.

En la presente investigación, en la contrastación de la hipótesis específica 2, empleando la estadística inferencial, se encontró $r = .545^{**}$, lo que señala que existe una correlación directa y significativa, moderada, con un $p = .00$ ($p < 0.05$), por lo tanto, se rechaza H_0 , sosteniendo que existe relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016. En la estadística descriptiva, se encontró que el 41,7 % de los docentes considera que la acción reflexiva está en inicio y una cifra similar de docentes considera que se encuentra en proceso; respecto a la gestión educativa, el 61,7 % la califican de moderadamente eficiente. Los resultados de la presente investigación, guardan relación con los hallazgos de Vicente (2012), quien investigó el impacto del

acompañamiento pedagógico en las practicas del docente del primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche en municipios de Quiché, en la República de Guatemala, estudio cualitativo que se realizó en 10 aulas casa una con un asesor pedagógico, se usó la observación y la entrevista, concluyendo que el acompañamiento pedagógico en aula es importante para docentes de primer grado, a través del apoyo mejoran sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche, evidenciándose que la mayoría de docentes, reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas; en ambas investigaciones, se muestra que la acción reflexiva sobre su propio quehacer pedagógico contribuye al mejoramiento de la acción educativa. Así mismo, los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de Callomamani (2013), quien investigó la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, concluyendo que existe una correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes. Asimismo, se demuestra que influyen los factores de la supervisión pedagógica al desempeño laboral de los docentes. Si bien las variables no son las mismas, ambas buscan el mejoramiento de la calidad de la educación y en este caso los resultados son coincidentes.

En la presente investigación, en la contrastación de la hipótesis específica 3, empleando la estadística inferencial, se encontró $r = .609^{**}$, lo que implica que existe una correlación directa y significativa, moderada, con un $p = .00$ ($p < 0.05$), se rechaza H_0 , Aceptándose que existe relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016. En la estadística descriptiva se encontró que el 43,3 % de los docentes considera que el saber pedagógico se encuentra proceso y una cifra ligeramente inferior de 41,7 %, percibe que se encuentra en inicio, respecto a la gestión educativa, el 61,7 % la califican de moderadamente eficiente. Estos resultados son parecidos a lo encontrado por Mosqueda (2012), quien realizó una investigación para proponer el diseño de manual de estrategias para el mejoramiento del desempeño del acompañamiento pedagógico en el centro de educación inicial Bicentenario de Valle de la Pascua, Estado Guárico, en Venezuela, investigación de campo, con base documental, con

una muestra de un directivo, 18 docentes y un acompañante pedagógico, teniendo como segunda conclusión (b) el acompañante pedagógico carece de una guía u orientación que le permita efectuar su labor de manera adecuada, ello limita la posible prevención, corrección de errores y las orientaciones para mejorar la praxis de aula, y tercera conclusión (c) Se requiere de lineamientos claros que estén asentados en un Manual de Estrategias para el mejoramiento u optimización del desempeño del acompañante pedagógico. Es, la ausencia de un manual sobre el acompañamiento pedagógico, el que mantiene difusa la actuación, alcances y límites de estos actores educativo. Así mismo, los resultados inferenciales de la presente investigación son similares a lo encontrado por Rosales (2010), quien investigó la relación entre la gestión educativa y el clima institucional en las Instituciones Educativas de Carabayllo, con una muestra de 89 docentes, concluyendo que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y el clima institucional en los docentes.

Apoyan los resultados de la presente investigación, las investigaciones sobre supervisión educativa, tal es el caso de los hallazgos de Billalobos (2007), quien investigó la supervisión en el acompañamiento al docente de la escuela básica, en la República de Venezuela, con una población de 38 sujetos, concluyendo que existe la utilización de la su supervisión de tipo autocrática, no se cumplen las funciones técnicas, administrativas sociales, tampoco son utilizados los mecanismos, métodos, técnicas de supervisión, finalmente las tareas para el acompañamiento del docente no son cumplidas. En la misma línea se ubica Zavala (2011), quien investigó los efectos de la supervisión educativa en la calidad profesional del docente a nivel de los colegios particulares, en Lima, Perú, con una muestra de 30 supervisores de la UGEL de San Juan de Miraflores elegidos aleatoriamente, concluyendo que la supervisión cumple su labor motivadora cuando estimula permanentemente al docente, fomentando el logro de sus aspiraciones personales para mejorar su desempeño, dentro del cual las capacitaciones y actualizaciones permanentes son un factor que pueden determinar una alta calidad además la supervisión debe contemplar el asesoramiento en la programación y ejecución curricular, los métodos y

procedimientos utilizados y los instrumentos didácticos que permitan un servicio educativo de calidad.

Conclusiones

Primera

En la presente investigación se concluye que existe relación moderada, directa y significativa entre acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016, con $r = .680$ y $p = .00$ ($p < 0.05$), por lo que se rechaza H_0 .

Segunda

En la presente investigación se concluye que existe relación moderada, directa y significativa entre comunicación efectiva y gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016, con $r = .459$ y $p = .00$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza H_0 .

Tercera

En la presente investigación se concluye que existe relación moderada, directa y significativa entre la acción reflexiva y gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016, con $r = .545$ y $p = .00$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza H_0 .

Cuarta

En la presente investigación se concluye que existe relación moderada, directa y significativa entre el saber pedagógico y gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016, con $r = .609$ y $p = 0.00$ ($p < 0.05$) por lo que se rechaza H_0 .

Recomendaciones

Primera

Se recomienda a la unidad de gestión educativa local n.º 04 realizar el acompañamiento pedagógico a través de los especialistas por áreas y al personal directivo para que ellos a su vez realicen el acompañamiento pedagógico a los docentes a su cargo, con la finalidad de realizar la comunicación efectiva, la acción reflexiva y el saber pedagógico.

Segunda

En las instituciones educativas realizar talleres de intercambio de experiencias pedagógicas y así mejorar la comunicación efectiva en el acompañamiento pedagógico.

Tercera

El personal directivo como líderes pedagógicos debe realizar la acción reflexiva con los docentes para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, en compañía de los soportes pedagógicos.

Cuarta

El Ministerio de Educación debe realizar talleres de manejo de estrategias didácticas, así como desarrollar especializaciones a los docentes de acuerdo al ciclo que dicta en el aula.

Referencias

- Almeyda, A. (2007). *Gestión del talento humano*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Alvarado, O. (2008). *Gestión educativa: casos, ejercicios e instrumentos*. Lima: Udegaf.
- Balzan, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría). Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. Recuperado de <http://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Billalobos (2007). *La supervisión en el acompañamiento al docente en la escuela básica*. (Tesis de maestría).Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo. Recuperado de <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis maestría) Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Canales, F. (2009). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. España: Limusa.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima –Perú: San Marcos.
- Chahua, M. y Chahua, V. (2013). *Gestión educativa y su relación con la calidad educativa de la institución educativa N° 153 “Alejandro Sánchez Arteaga”, UGEL 05 SJL/EA, 2012*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César

Vallejo.

Consejo Nacional de Educación (2007). *Consultoría de Desarrollo Esencial con el Consejo Nacional de Educación (CNE) sobre "Asistencia Técnica para un Programa Piloto de implementación de Políticas Prioritarias del Proyecto Educativo Nacional"*. Informe Final, Perú: Minedu.

Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Revista de educación Laurus*. Vol. 12. pp. 88 - 103. Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>

Hernández, M. (2013). *Acompañamiento educativo a diez escuelas de educación primaria departamento de Quiche*. (Tesis de maestría). Guatemala: Universidad San Carlos de Guatemala. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0131.pdf

Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2008). *Administración una perspectiva global*. (13va edición). México: Editorial Mc Graw Hill.

López, N. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario de la zona sur de la UGEL 08 Cañete, 2014*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad César Vallejo.

Márquez, M. (2010). *La supervisión educativa como acompañamiento pedagógico en el contexto de las escuelas bolivarianas del municipio Bolívar del estado Sucre*. Venezuela: Universidad de Oriente Núcleo de Sucre. Recuperado de http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/3298/1/TESIS_MM.pdf

Martínez, H. y Gonzales, J. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: Sentido y perspectiva. *Ciencia y sociedad*.

Vol35, 3. pp. 521-541. Recuperado de http://www.intec.edu.do/downloads/pdf/ciencia_y_sociedad/2010/volumen_35-numero_3/932.pdf

Minedu (2012). *Fascículo para la Gestión de los Aprendizajes en las Instituciones Educativas*. Lima Perú.

Minedu (2013). *Rutas de aprendizaje: Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Ministerio de Educación. Lima.

Minedu (2013). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Minedu (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Minedu.

Mosqueda, G. (2012). *Diseño de manual de estrategias para el mejoramiento del desempeño del acompañamiento pedagógico en el centro de educación inicial "Bicentenario" de Valle de la Pascua, Estado Guárico*. (Tesis de maestría). Venezuela Universidad Latinoamericana del Caribe. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t37906.pdf>

Nasta, L. (2011) *Comunicación efectiva e interacción con alcance educativo*. Recuperado de <https://upaep.blackboard.com/bbcswebdav/users/giovanni/Comunicacioneinteraccion.pdf>

Rodríguez, G. (2011). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza educación y educadores*. Colombia: Universidad de la Sabana. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>

Rosales, P. (2010). *Relación entre la gestión educativa y el clima institucional en las Instituciones Educativas de Carabayllo*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad La Unión.

- Tamayo, M. y Tamayo, J. (2003). *El proceso de investigación científica*. (3.º ed.). México: Limusa SA.
- Unesco (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú: Ministerio de Educación.
- Vázquez, E. (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. México: Programa Escuelas de Calidad.
- Vicente, M. (2012). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las practicas del docente del primer grado primario bilingüe en el desarrollo de las habilidades comunicativas en idioma materno K'iche' en municipios de Quiché*. (Tesis de licenciatura). Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Santa Cruz de Quiché. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2012/05/82/Vicente-Macario.pdf>
- Zavala, A. (2011). *Efectos de la supervisión educativa en la calidad profesional del docente a nivel de los colegios particulares*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

ANEXOS

Anexo N° 1

Instrumento de recojo de información

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

FINALIDAD:

El instrumento tiene la finalidad de determinar el acompañamiento pedagógico que reciben los docentes

DATOS GENERALES:

Sexo:

Edad:.....

INSTRUCCIONES:

Estimados Docentes, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir el acompañamiento pedagógico que reciben los docentes. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Nº	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
D1: Comunicación efectiva						
01	El acompañante pedagógico coordina con el docente sobre los propósitos que tienen las visitas de acompañamiento.					
02	Escucha con respeto las diversas opiniones de los docentes.					
03	Se comunica con ideas claras y coherentes.					
04	En el momento del acompañamiento se formulan preguntas generadoras de dialogo para la reflexión sobre la práctica pedagógica.					
05	El acompañante pedagógico trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes del nivel a su cargo.					
06	Genera vínculos de confianza con el docente.					
07	Realiza una intervención basada en la confianza y aporte mutuo.					
08	Demuestra un trato Horizontal en su relación con el docente.					
09	Motiva a los docentes para que desarrolle nuevas habilidades.					
10	Ayuda a los docentes a superar sus dificultades.					
D2: Acción reflexiva						
11	Realiza una observación del docente de acuerdo con lo planificado.					
12	Brinda asesoramiento al docente para extraer sus fortalezas y debilidades.					
13	Genera preguntas que ayuden a la reflexión de nuestra práctica docente.					
14	Considera la participación activa y permanente del docente en las visitas.					
15	Genera espacios de discusión, reflexión y asesoría con el docente sobre lo desarrollado.					
16	Tiene indicadores claros de lo que va a observar.					
17	Brinda asesoramiento para la reflexión sobre la funcionalidad de nuestras actividades realizadas.					
18	Promueve actitudes de cambio en los docentes.					
19	Propicia la reflexión de la práctica del docente.					
20	Utiliza diversas estrategias para la práctica reflexiva de nuestra labor como docentes.					
D3: Saber pedagógico						
21	Interviene oportunamente en el proceso de enseñanza aprendizaje.					

22	Programa y realiza sesiones demostrativas.					
23	Se promueve la construcción de propuestas de innovación y la investigación - acción para mejorar la función del docente.					
24	Brinda asesoramiento en base a las fortalezas y debilidades encontradas.					
25	Promueve círculos de inter aprendizaje entre los docentes para apoyarlos pedagógicamente.					
26	Brinda material para ayudar a los docentes en su práctica pedagógica.					
27	Brinda orientaciones para mejorar nuestra labor pedagógica.					
28	Demuestra actitudes colaborativas ante los cambios a realizar para la mejora de los aprendizajes.					
29	Reorienta los procesos en función de optimizarlo.					
30	Cumple con los compromisos asumidos en función al diagnóstico realizado en la I.E.					

Gracias.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

FINALIDAD:

El instrumento tiene la finalidad de determinar la gestión educativa que reciben los docentes.

DATOS GENERALES:

Sexo:

Edad:.....

INSTRUCCIONES:

Estimados Docentes, el presente cuestionario, tiene el propósito de recopilar información para medir la gestión educativa que reciben los docentes. Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un aspa (**x**). Estas respuestas son anónimas, y no es necesario que pongas tu nombre, por lo que pedimos sinceridad en tu respuesta.

Donde:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

N o	Ítems	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
	D1: Institucional					
01	El equipo directivo toma decisiones y acciones consensuadas para mejorar las condiciones de aprendizaje de los alumnos.					
02	El equipo directivo utiliza estrategias para mejorar el clima de la institución educativa.					
03	El equipo directivo incentiva y motiva a los maestros para que mejoren cotidianamente					

	su práctica pedagógica y profesional.					
04	El equipo directivo se compromete a lograr aprendizajes efectivos de los alumnos, junto con los maestros y padres de familia.					
05	El equipo directivo propicia un ambiente democrático donde toda la comunidad escolar pueda expresar sus opiniones y sugerencias.					
06	El equipo directivo involucra a los profesores y padres de familia en la coordinación y ejecución de las actividades académicas.					
07	El equipo directivo reconoce las fortalezas y las debilidades de la institución educativa y elabora planes de mejora.					
08	El equipo directivo brinda información estadística de manera organizada y actualizada de los logros de aprendizaje de los alumnos					
	D2: Administrativa					
09	El equipo directivo planifica los gastos económico a destinar a cada actividad propuesta por la I.E.					
10	Los recursos tecnológicos de la I.E. están actualizados e inventariados para su uso óptimo.					
11	Las aulas se mantienen limpias para el uso académico.					
12	Los servicios higiénicos se mantienen limpios.					
13	Se publican el balance económico de acuerdo a las normas establecidas.					
14	Los docentes cumplen sus jornadas pedagógicas con el uso óptimo del tiempo.					
15	Se publican mensualmente las tardanzas e inasistencias del personal que labora en la I.E.					
16	El equipo directivo hace cumplir los acuerdos establecidos en el reglamento interno.					
	D3: Pedagógica					
17	El equipo directivo comparte diferentes formas de estrategias didácticas con los docentes para atender a los alumnos de la institución educativa.					
18	El equipo directivo dialoga con los docentes para intercambiar experiencias sobre la planificación de las sesiones de aprendizaje					
19	El equipo directivo planifica reuniones con sus maestros, teniendo como tema central el aprendizaje de los alumnos.					
20	El equipo directivo toma decisiones y acciones consensuadas para mejorar las condiciones de aprendizaje de los alumnos.					
21	El equipo directivo propicia espacios de capacitación docente.					
22	El equipo directivo contrata a profesionales para promover el desarrollo docente.					
	D4: Comunitaria					

23	El equipo directivo reconoce las fortalezas y las debilidades de la escuela, y elabora planes de mejora para profundizar las fortalezas y disminuir las debilidades.					
24	El equipo directivo informa sobre la situación académica a los padres de familia y a la comunidad escolar.					
25	El equipo directivo, los docentes y los padres de familia participan activamente en el análisis de los resultados académicos de los alumnos.					
26	El equipo directivo participa a nivel de redes con otras instituciones educativas.					
27	La institución educativa participa a nivel de redes en diversas actividades académicas.					

Anexo N° 2

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
PG. ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?	OG. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.	HG. Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.	Acompañamiento pedagógico	D1: Comunicación Efectiva -Respeto -Asertividad -Responsabilidad D2: Acción reflexiva -Planificación - Observación -Autorreflexión D3: Saber pedagógico - Conocimientos - Actitudes	1. Tipo de estudio Básico, nivel descriptivo y correlacional. 2. Diseño de estudio No experimental con un corte transversal. 3. Población-muestra 60 docentes 4. Tipo de muestra No probabilística Técnicas e instrumentos Variable1: Acompañamiento pedagógico Técnica: encuesta Instrumento: El instrumento es el cuestionario que es de elaboración propia.
PE1. ¿Cuál es la relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?	OE1. Determinar la relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.	HE1. Existe relación entre la comunicación efectiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.			
PE2. ¿Cuál es la relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?	OE2. Determinar la relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.	HE2. Existe relación entre la acción reflexiva y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.	Gestión educativa	D1: Institucional -Organización de la institución - Formas de relacionarse D2: Administrativa -Manejo de recursos -Cumplimiento de la normatividad D3: Pedagógica -Planificación -Prácticas pedagógicas -Actualización y desarrollo docente.	
PE3. ¿Cuál es la relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016?	OE3. Determinar la relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.	HE3. Existe relación entre el saber pedagógico y la gestión educativa en docentes de la institución educativa n.º 2084 Comas, Lima, 2016.		D4: Comunitaria -Relaciones de la escuela con el entorno. -Padres y madres de familia -Redes de apoyo.	

Anexo 4

BASE DE DATOS: Acompañamiento pedagógico

CRUZ COBENAS, 13 de abril 2016.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Comunica ción_efec tiva	Acción _reflex iva	Sabi r_pe dagó.	Acom pañam iento_	d1	d2	d3	v1	Institucio nal	Administra tiva	Pedag ógico	Co mu nita	Gestión_ educativa	e1	e2	e3	e4	v2	var	var
1	30	21	22	73	2	1	1	2	22	30	16	8	76	2	2	2	1	2		
2	20	22	18	60	1	1	1	1	12	14	12	11	49	1	1	1	1	1		
3	27	20	37	84	2	1	2	2	37	37	26	16	116	3	3	3	2	3		
4	19	26	38	83	1	2	3	2	30	27	20	11	88	2	2	2	1	2		
5	28	19	30	77	2	1	2	2	21	27	19	13	80	2	2	2	2	2		
6	26	37	36	99	2	2	2	2	25	23	14	12	74	2	2	2	2	2		
7	33	28	42	103	2	2	3	2	25	17	18	15	75	2	1	2	2	2		
8	20	23	19	62	1	1	1	1	15	16	12	11	54	1	1	1	1	1		
9	32	32	28	92	2	2	2	2	23	20	10	10	63	2	2	1	1	2		
10	32	39	37	108	2	3	2	2	20	24	7	15	66	2	2	1	2	2		
11	23	23	42	88	1	1	3	2	26	20	12	9	67	2	2	1	1	2		
12	32	40	30	102	2	3	2	2	21	15	16	9	61	2	1	2	1	1		
13	22	21	20	63	1	1	1	1	18	16	14	12	60	1	1	2	2	1		
14	22	20	20	62	1	1	1	1	19	18	10	13	60	2	1	1	2	1		
15	21	21	18	60	1	1	1	1	14	17	13	12	56	1	1	1	2	1		
16	18	20	17	55	1	1	1	1	16	11	14	10	51	1	1	2	1	1		
17	28	30	20	78	2	2	1	2	20	20	12	12	64	2	2	1	2	2		
18	21	18	17	56	1	1	1	1	18	25	8	8	59	1	2	1	1	1		
19	20	22	18	60	1	1	1	1	15	14	10	12	51	1	1	1	2	1		
20	18	17	15	50	1	1	1	1	16	15	7	8	46	1	1	1	1	1		
21	19	18	18	55	1	1	1	1	16	14	12	14	56	1	1	1	2	1		
22	31	19	21	71	1	1	1	1	15	18	9	12	54	1	1	1	2	1		
23	29	33	30	92	2	2	2	2	25	28	16	20	89	2	2	2	3	2		
24	31	32	21	84	2	2	1	2	18	23	14	15	70	1	2	2	2	2		
25	35	42	27	104	2	3	2	2	15	31	14	12	72	1	3	2	2	2		
26	23	31	28	82	1	2	2	2	18	22	15	12	67	1	2	2	2	2		
27	34	42	41	117	2	3	3	3	18	31	16	12	77	1	3	2	2	2		
28	19	25	18	62	1	2	1	1	16	17	12	10	55	1	1	1	1	1		
29	31	40	31	102	2	3	2	2	16	26	18	14	74	1	2	2	2	2		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS: Gestión educativa

CRUZ COBENAS. 13 de abril 2016.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda


Visible: 18 de 18 variables

	Comunica ción_efec tiva	Acción _reflex iva	Sabi r_pe dagó.	Acom pañam iento_	d1	d2	d3	v1	Institucio nal	Administra tiva	Pedag ógico	Cc mu nita	Gestión_ educativa	e1	e2	e3	e4	v2	var	var
31	28	30	22	80	2	2	1	2	27	29	11	16	83	2	2	1	2	2		
32	29	37	17	83	2	2	1	2	32	28	20	17	97	3	2	2	2	2		
33	19	34	36	89	1	2	2	2	26	25	14	11	76	2	2	2	1	2		
34	18	36	33	87	1	2	2	2	23	29	10	18	80	2	2	1	2	2		
35	25	39	38	102	2	3	3	2	17	27	17	17	78	1	2	2	2	2		
36	32	38	39	109	2	3	3	2	27	28	15	11	81	2	2	2	1	2		
37	29	35	38	102	2	2	3	2	32	29	12	13	86	3	2	1	2	2		
38	33	36	42	111	2	2	3	3	22	29	19	17	87	2	2	2	2	2		
39	34	38	34	106	2	3	2	2	28	29	22	15	94	2	2	2	2	2		
40	37	38	37	112	2	3	2	3	20	28	14	16	78	2	2	2	2	2		
41	35	44	32	111	2	3	2	3	21	30	16	15	82	2	2	2	2	2		
42	24	29	26	79	2	2	2	2	27	29	19	18	93	2	2	2	2	2		
43	22	19	19	60	1	1	1	1	14	13	11	11	49	1	1	1	1	1		
44	29	29	26	84	2	2	2	2	20	19	15	11	65	2	2	2	1	2		
45	18	26	41	85	1	2	3	2	24	28	18	13	83	2	2	2	2	2		
46	23	25	18	66	1	2	1	1	13	23	15	12	63	1	2	2	2	2		
47	30	37	32	99	2	2	2	2	17	24	18	12	71	1	2	2	2	2		
48	23	33	33	89	1	2	2	2	22	27	16	12	77	2	2	2	2	2		
49	18	31	32	81	1	2	2	2	25	23	14	7	69	2	2	2	1	2		
50	20	20	20	60	1	1	1	1	17	28	15	13	73	1	2	2	2	2		
51	22	30	27	79	1	2	2	2	30	28	23	18	99	2	2	3	2	3		
52	15	22	21	58	1	1	1	1	13	12	11	10	46	1	1	1	1	1		
53	19	24	18	61	1	2	1	1	18	12	10	8	48	1	1	1	1	1		
54	21	21	19	61	1	1	1	1	14	12	11	11	48	1	1	1	1	1		
55	25	22	30	77	2	1	2	2	17	27	15	10	69	1	2	2	1	2		
56	29	20	37	86	2	1	2	2	18	26	12	5	61	1	2	1	1	1		
57	18	20	22	60	1	1	1	1	17	16	12	10	55	1	1	1	1	1		
58	19	20	33	72	1	1	2	2	23	26	12	11	72	2	2	1	1	2		
59	20	21	22	63	1	1	1	1	16	18	8	12	54	1	1	1	2	1		

1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON


 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juana María Cruz Montero, docente de la Facultad Educación y Escuela Profesional de Educación de la Universidad César Vallejo Filial Los Olivos (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

Acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la institución educativa 2084Comas, Lima, 2016 del (de la) estudiante María Amelia Cruz Cobeñas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 12 de Marzo del 2018



 Firma

Dra. Juana María Cruz Montero

DNI: 07545873

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la
institución educativa 2084Comas, Lima, 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EN GESTIÓN EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN**

AUTORA:

Maria Amelia Cruz Cobenús


ASESOR:

Dr. Fernando fili Ledesma Pérez.

Página: 1 de 78 Número de palabras: 17154

Número de palabras: 17154

[illegible]

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 07
		Fecha : 12-09-2017
		Página : 1 de 1

Yo María Amelia Cruz Cobeñas, identificado con DNI N° 10401540, egresado de la Escuela Profesional de Educación e Idiomas, del programa de Segunda Especialidad en Gestión Educativa y Acreditación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado Acompañamiento pedagógico y gestión educativa en docentes de la institución educativa 2084 Comas, Lima, 2016; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 10401540

FECHA: 17 de Enero del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CAM | COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAESTRAL

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

El visto bueno del
trabajo de investiga-
ción.

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ATENCIÓN:

(Nombre del responsable de la oficina)

Maria Amelia Cruz Cordero

(Nombres y apellidos del solicitante)

con DNI N.º 10401540

(Número de DNI)

domiciliado (a) en Mz-D lote #03 Villa el Polvorín - Carabaylo

(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2013-01 del programa: CAM

(Promoción)

(Nombre del programa)

identificado con el código de matrícula N.º 6000012350

(Código de alumno)

de la Escuela de Educación, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

(Explique con claridad)

solicito el visto bueno del trabajo de investiga-
ción

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 29 de Agosto de 2018

Julia C
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

-
-
-
-

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos:

Correo electrónico: